

КОНЦЕССИЯ РИККЕТА В ЭФИОПИИ (АПРЕЛЬ – СЕНТЯБРЬ 1935)

Весной и летом 1935 г. фашистская Италия, пользуясь попустительством со стороны правящих кругов Англии и Франции, форсировала подготовку агрессии против независимого африканского государства — Эфиопии. Неоднократные обращения эфиопского правительства в Лигу Наций с просьбой рассмотреть на заседании Совета Лиги резко обострившиеся итало-эфиопские отношения не привели к каким-либо положительным для Эфиопии результатам: Италия, при прямой поддержке Франции, добилась в мае 1935 г. на 86-й сессии Совета Лиги принятия решений, фактически предоставивших ей дополнительное время для подготовки агрессии [1. № 457. Р. 683– 684].

Итальянское правительство планировало военное решение «абиссинской проблемы» и, в обмен на французскую поддержку, было готово к сотрудничеству с Францией в Юго-Восточной Европе [2. Р. 293]. В свою очередь Франция настаивала на мирном урегулировании итало-эфиопского конфликта через Лигу Наций путем удовлетворения итальянских притязаний вплоть до установления итальянского протектората над Эфиопией [2. Р. 294]. Сходную, хотя и менее последовательную позицию занимали правящие круги Великобритании [3. С. 178—179].

В таких условиях правительство Эфиопии попыталось воспользоваться противоречиями между отдельными империалистическими державами. Убедившись, что правительство Франции не проявило заинтересованности в сохранении и укреплении своих позиций в Эфиопии [1. №88. Р. 122], эфиопское правительство решило привлечь на свою сторону Англию и США, предоставив английскому и американскому капиталу концессии на исключительно выгодных условиях.

В данной статье делается попытка собрать воедино всю доступную к настоящему времени информацию об этих концессиях, получивших в исторической науке название «аферы Риккета» и остающихся до сих пор одной из самых загадочных страниц в истории итало-эфиопского конфликта.

До 1935 г. единственной крупной иностранной концессией на территории Эфиопии оставалась железная дорога Джибути — Аддис-Абеба, принадлежавшая государственной французской компании «Сосьете де шемин де фер франко — этиопьен». В соответствии с соглашениями Лавала—Муссолини 7 января 1935 г. 20 % (2500 ед.) акций этой компании было передано итальянскому правительству. Это было прямым нарушением концессионного договора, по которому акционерами компании могли быть только представители Франции и Эфиопии [4. Р.380].

Наряду с железной дорогой в Эфиопии существовала и концессия на строительство автомобильных дорог, предоставленная английскому акционерному обществу «Этиопиан транспорт лимитед». В соответствии с этой концессией велось строительство дорог на западе Эфиопии вплоть до границы с Суданом, в частности, строилась дорога Гамбела — Горе [5. С. 65].

Существовал также целый ряд мелких концессий связанных с разработкой природных богатств Эфиопии. Итальянскому капиталу принадлежали права на разработку лесных массивов Сайо на эфиопско-суданской границе, лесопильный завод Бертолани недалеко от Аддис-Абебы и плантации Пасторелли в долине Эррер, поставлявшие фрукты и зерновые культуры в Джибути и Аддис-Абебу. С 1923 г. в провинции Арусси существовали кофейные плантации бельгийского акционерного общества «Плантасьон д'Абиссини». Швейцарец Эвале получил концессию на лесопильные заводы в Джам-Джам, французскому акционерному обществу были предоставлены плантации Савуре в долине реки Аваш [5. С. 66].

Почти все горнопромышленные концессии на территории Эфиопии принадлежали

итальянскому капиталу. Среди них следует отметить концессию на добычу платины в провинции Уоллега, полученную итальянцем Прассо (в компанию Прассо входили также представители французского капитала и эфиопский феодал Дересса). Позднее Прассо получил аналогичную концессию в провинции Иллубарбор между реками Аджуба и Баро. Итальянцам принадлежала также концессия на разработку калийных солей в Данакильской пустыне на эфиопско-эритрейской границе [5. С. 65—66]. К группе итальянских концессий может быть отнесена и концессия на разработку месторождений слюды в провинции Харэр, предоставленная додеканесцу А. Суиносу (с 1912 г. Додеканесские острова принадлежали Италии), однако эта концессия не была реализована из-за транспортных затруднений [5. С. 63]. Наконец, Италии, Франции и США было предоставлено несколько мелких концессий на строительство радиостанций, телефонных и телеграфных линий.

Противоречия между Францией, Англией и Италией помешали превращению Эфиопии в колонию. Трехсторонний договор 1906 г. определил экономические интересы этих стран на территории Эфиопии: зоной влияния Франции признавались районы, расположенные вдоль железнодорожной линии Джибути — Аддис-Абеба; для Англии основное значение имела Северо-Западная Эфиопия — бассейн Аббая (Голубого Нила), прежде всего, озеро Тана; зоной влияния Италии были признаны районы Эфиопии, примыкавшие к итальянским колониям Эритрее и Сомали. Англо-итальянское соглашение 1925 г. конкретизировало английские и итальянские требования по отношению к Эфиопии: предоставление Англии концессии на строительство плотины на озере Тава и автомобильной дороги от этой плотины до границы с Суданом; предоставление Италии концессии на строительство и эксплуатацию железной дороги, связывающей Эритрею и Итальянское Сомали западнее Аддис-Абебы. При этом предусматривалась взаимная поддержка итальянского и английского правительств в давлении на Эфиопию для получения соответствующих концессий [3. С. 96]. Правительство Эфиопии при поддержке Франции, опасавшейся усиления английского и итальянского влияния в Эфиопии в ущерб французским интересам, отвергло англо-итальянские требования, но и в последующие годы правительство Англии и Италии проявляли значительный интерес к получению указанных концессий. При этом официально провозглашалось, что данные концессии будут иметь «чисто экономическое» значение, однако как для английского и итальянского, так и для эфиопского правительств было очевидно, что реализация этих требований логически ведет к разделу Эфиопии и прекращению ее существования как независимого государства.

Резкое обострение итало-эфиопских отношений в конце 1934 — начале 1935 гг., угроза итальянской агрессии привели правящие круги Эфиопии к попытке усилить в противовес Италии интересы других империалистических держав в Эфиопии. Особое внимание при этом уделялось Англии, США и Японии: традиционный европейский союзник Эфиопии — Франция — показал свою незаинтересованность в защите Эфиопии от итальянских притязаний [3. С. 164].

В 1934—1935 гг. резко возросло влияние Японии в Эфиопии. На долю Японии в 1934 г. приходилось 50 % всего эфиопского импорта и 80 % импорта текстильной продукции [5. С. 68], хотя собственно японцев в Эфиопии насчитывалось около 70 человек [6.21/III 1935]. В конце 1934 г. начались японо-эфиопские переговоры о предоставлении Японии концессии на озере Тана для создания там хлопковых плантаций [5. С. 67]. По данным Германского информационного бюро, на переговорах шла речь и о возможном предоставлении Японии концессии на строительство плотины на озере Тана, и об эмиграции японцев в Эфиопию [6. 21/III 1935]. Усиление японского влияния в Эфиопии вызвало тревогу в Англии и Италии: английское правительство было встревожено возможностью проникновения Японии к истокам Голубого Нила; итальянская пресса подчеркивала необходимость поставить заслон на пути проникновения японского капитала в Эфиопию [7. Р. 292].

Однако для правительства Эфиопии более важным представлялось укрепление отношений с Великобританией и США, которые, по предположениям правящих кругов Эфиопии, могли бы поддержать ее в борьбе против итальянских притязаний, особенно в случае появления у этих стран серьезных экономических интересов в Эфиопии. Такая политическая линия эфиопского правительства привела к предоставлению в 1935 г. двух крупнейших в истории Эфиопии концессий. История этих концессий связана с деятельностью англий-

ского бизнесмена Фрэнсиса У. Риккета.

Риккет имел значительный опыт в международных концессионных переговорах, сферой его деятельности был по преимуществу Ближний Восток. В апреле 1930 г. Риккет в качестве представителя английской фирмы «Эндрью Уэйр энд К°» и доверенного лица лорда Инверфорса выступал посредником в переговорах о германском участии в британской нефтяной компании «Бритиш Ойл Девелопмент» (ВОД) в Ираке (с января 1930 г. 40 % активов этой компании в Ираке принадлежало итальянской нефтяной компании АДЖИП). В результате переговоров, на которых от имени ВОД выступал Риккет, а от германской индустриальной нефтяной группы на Ближнем Востоке — Томас Браун, 9 % иракских активов ВОД перешло к Германии [8. 88—90; 9. Sept. 5. P. 289]. После подписания этого соглашения Риккет стал известен в деловых кругах под прозвищем. «финансовый Лоуренс» [10. №9. P. 563].

В начале 1935 г. Великобритания вновь стала проявлять заинтересованность в получении концессии на строительство плотины на озере Тана. Проект этой плотины разрабатывался американской корпорацией «Дж. Дж. Уайт Инжиниринг К° оф Нью-Йорк» по заказу правительств Египта и Англо-Египетского, Судана еще с 1928 г., а в сентябре 1933 г. представители корпорации направили первую поисковую партию к озеру Тана. В январе 1935 г. английский посланник в Эфиопии С. Бартон сообщал, что корпорация завершила изыскательские работы в Эфиопии и на конец апреля 1935 г. намечена конференция в Аддис-Абебе по вопросу предоставления концессии на озере Тана данной корпорации при участии в финансировании египетского суданского правительств [11. №137. P. 132].

Одновременно в январе 1935 г. американские нефтяные монополии зондировали вопрос о возможности получения нефтяной концессии в Эфиопии [6. 19/IX 1935], после того как предварительные исследования американских и итальянских геологов показали наличие отдельных признаков нефтяных месторождений в Эфиопии и Эритрее [12. P. 98]. Еще в 1933 г. «Стандарт Ойл К° оф Калифорния» получил концессию на поиски нефти в соседней Саудовской Аравии [13. С. 96]. В 1934 г. дочерняя компания треста «Стандарт Ойл» — «Калифорния-Арабиэ Стандарт Ойл К°» начала там пробное бурение. «Стандарт Ойл», фактически монополизировавший поставку нефтепродуктов в Эфиопию, стремился и к установлению своего контроля над возможными месторождениями эфиопской нефти [13. С. 145]. В борьбе за арабские источники нефти основными соперниками «Стандарт Ойл» выступали английские нефтяные монополии прежде всего «Ирак Петролеум» и ее дочерние компании [13. С. 96].

В начале апреля 1935 г. в Лондоне состоялось совещание, в котором приняли участие президент «Стандарт Ойл К° оф Нью-Джерси» У. Тигл, директор «Стандарт Ойл К° оф Калифорния» Э. Нафан, представитель «Нэшнл Сити Бэнк» Ч. Митчелл, бывший американский посол в Лондоне Э. Меллон, и Ф. Риккет. На этом совещании было принято решение, учитывая политическое и экономическое положение Эфиопии, добиваться концессии на поиски и разработку нефтяных месторождений в этой стране. Непосредственная реализация этого решения была поручена Риккету [6. 19/IX 1935].

В апреле 1935 г. Риккет, выступая в качестве представителя английской фирмы «Гидро-Электрик Девелопмент К° (Балфур, Битти энд К°)», прибыл в Каир. В Каире Риккет встретился с английским посланником Лампсоном, в беседе с которым сообщил об интересе, проявляемом компанией «Балфур, Битти энд К°» к приобретению концессии на озере Тава [М р. 322]. Лампсон сообщил Риккету, что права на приобретение этой концессии зарезервированы за американской корпорацией Дж. Дж. Уайт Инжиниринг К°, и посоветовал Риккету вернуться в Европу [11. №236. P. 321]. Одновременно Лампсон счел необходимым направить в Лондон запрос, действительно ли Риккет является представителем английской гидроэнергетической корпорации [11. №311. P. 322].

Из Каира Риккет отправился в Джибути, откуда 30 апреля направил обращения к правительствам Англии и Египта с протестом против предоставления концессии на озере Тана американской корпорации в ущерб английской фирме [11. №311. P. 323]. Однако действительной целью поездки Риккета были переговоры о нефтяной концессии. В начале мая 1935 г. Риккет из Джибути прибыл в Аддис-Абебу.

В столице Эфиопии Риккет начал переговоры с представителями эфиопского правительства, в результате которых было достигнуто принципиальное согласие Эфиопии предоставить концессию финансовой группе, представленной Риккетом [6. 19/IX 1935]. После завершения

переговоров Риккет выехал в Лондон, где вновь встретился с представителями «Стандарт Ойл» Тиглом и Нафаном. Риккет, Тигл и Нафан подписали соглашение о дальнейших совместных действиях [6. 19/IX 1935].

Тем временем 11 мая 1935 г. в Аддис-Абебе был подписан концессионный договор, в соответствии с которым компания «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К° оф Нью-Йорк» получила права на строительство плотины на озере Тана и необходимых подъездных сооружений. Договор подписали император Эфиопии Хайле Селассие I, генерал-губернатор Англо-Египетского Судана Дж. С. Саймс и английский посланник в Египте М. Лампсон. Финансировать проект обязались правительства Египта и Судана [Н 311. Р. 320—323]. Англия отказалась от непосредственного участия в реализации данного проекта. Уже в мае 1935 г. правительство Египта выделило необходимую сумму для работ в соответствии с концессионным договором, но работы так и не были начаты [С. 65].

21 июля 1935 г. в американском штате Делавер была зарегистрирована новая компания — «Африкэн Эксплорейшн энд Девелопмент Корпорейшн» (АЭДК), создание которой финансировалось трестом «Стандарт Ойл» [14. Р. 778]. Срочная регистрация этой компании была необходима для реализации соглашения о концессии, достигнутого Риккетом в мае 1935 г. Дальнейшие переговоры о концессии велись Риккетом от имени этой компании. По сообщению агентства Ассошиэйтед Пресс от 31 августа 1935 г., в переговорах, наряду с Риккетом, принимали участие «только немногие официальные лица Абиссинии и финансовый советник негуса американец Кольсон» [15. С. 517]. 30 августа 1935 г. концессионный договор был подписан.

В интервью, данном Риккетом агентству Рейтер в Джибути 31 августа 1935 г., в частности, говорилось: «Соглашение подписано правительством Эфиопии и мной как представителем «Африкэн Эксплорейшн энд девелопмент Корпорейшн». Эта компания на 100 % американская. Она получила все права, связанные с поисками и разработкой месторождений нефти и других полезных ископаемых на территории, включенной в договор, сроком на 75 лет. Компания получила право строительства грунтовых, шоссе и железных дорог, телефонных и телеграфных линий и радиотелеграфных станций. Территория, охватываемая концессией, расположена к востоку от линии, проходящей от границы Эфиопии на побережье озера Рудольфа до точки пересечения железной дороги Джибути — Аддис-Абеба с рекой Аваш и далее строго на север до северной границы Эфиопии, и занимает всю территорию Эфиопии восточнее указанной линии [16. Р. 250—251].

Концессионный договор состоял из 35 статей. Статья 4 предусматривала начало геологических изысканий в сентябре 1936 г., статья 5 — начало буровых работ и добычи нефти не позднее лета 1940 г., причем годовая добыча нефти к 1945 г. должна была достичь уровня в 2,5 млн т, что обеспечило бы внутренние потребности Эфиопии в нефти и нефтепродуктах: эти потребности были очень незначительны — в 1935 г. Эфиопия импортировала 1486 т керосина, 1145 т бензина, 99 т смазочных масел [17. С. 68], а также позволило бы экспортировать нефть. В счет прибылей компания обязалась выплатить Эфиопии в 1935—1940 гг. 200 тыс. ф. ст. [6. 19/IX 1935]. При этом была достигнута договоренность, что до начала добычи нефти (в 1935—1939 гг.) выплаты будут составлять 25 тыс., ф. ст. в год; за тонну добытой нефти компания должна была выплачивать правительству Эфиопии 1 шиллинг 6 пенсов. Кроме того, компания получала право беспощинного ввоза машин, оборудования и материалов сроком на 21 год [14. Р. 778]. Компания получала также право на добычу минералов и драгоценных камней [6. 19/IX 1935] и обязалась первоначально вложить в пьски и эксплуатацию нефтяных месторождений и месторождения других полезных ископаемых не менее 60 млн дол. [15. С. 517]. Концессионный договор предполагал также строительство нефтепровода в провинции Огаден от Гэлэди до побережья Британского Сомали длиной около 500 км и позднее — строительство железной дороги параллельно нефтепроводу [15. С. 517—518]. «Это первый случай, когда император Эфиопии дал свое согласие на подписание подобного коммерческого документа», — сообщало агентство Юнайтед Пресс [16. Р. 251].

«Хайле Селассие I сделал продуманный ход в обстановке нарастающей напряженности», — характеризовало подписание концессионного договора Германское информационное бюро [6. 19/IX 1935]. Подписание концессии вызвало бурную реакцию в европейских странах и США: отклики на появление этого документа появились практически во всех крупных газетах и еженедельниках. «Император преследовал в первую очередь политические интересы», — отме-

чал английский еженедельник «Великобритания и Восток» [18 Sept. 26. P. 388]. Итальянское правительство заявило, что подписанием концессионного договора эфиопское правительство нарушило англо-франко-итальянский договор 1906 г. о поддержании существующего экономического и политического положения в Эфиопии. В ответ на это правительство Эфиопии заявило, что ни Эфиопия, ни США не подписывали договор 1906 г. и не могут считать себя связанными его условиями [19 Sept. 11. P. 281].

«Концессия — сюрприз, преподнесенный Эфиопией в драматической ситуации, сложившейся в мире», — характеризовал положение влиятельный еженедельник «Ближний Восток и Индия», в середине сентября 1935 г. переименованный в «Великобритания и Восток» [9. Sept. 5. P. 315]. Пресса отмечала, что концессия была получена англо-американской финансовой группой [15, С. 517; 9. Sept. 5. P. 289; 19. Sept. 11. P. 281], однако правительство Великобритании поспешило подчеркнуть, что оно ни в коей мере не заинтересовано в концессии Риккета. Уже 31 августа английское правительство опубликовало заявление, что «правительство Его Величества не может допустить утверждения концессии на право добычи нефти и других полезных ископаемых в Абиссинии... поскольку вопрос о подобной концессии обязательно должен предварительно быть рассмотрен, в соответствии с договором 1906 г., путем предварительных консультаций между правительствами Великобритании, Франции и Италии. Поэтому посланник в Аддис-Абебе сэр Сидней Бартон должен проинформировать императора, что правительство Его Величества со своей стороны рекомендует ему от казаться от концессии» [20. S. 140]. В этот же день посол Англии в США Осборн сообщил государственному секретарю США К. Хэллу, что интересы Великобритании в Эфиопии ограничены бассейном Голубого Нила, в частности озером Тана, а концессия, подписанная англо-американской финансовой группой, не входит в указанную зону английских интересов [14. P. 778—779]. Одновременно министр иностранных дел Великобритании С. Хор направил английскому посланнику в Эфиопии С. Бартону инструкцию, в которой, в соответствии с заявлением английского правительства, рекомендовал обратить внимание правительства Эфиопии на нарушение им договора 1906 г. [11. №512. P. 555]. В свою очередь госсекретарь США Хэлл инструктировал американского поверенного в делах в Эфиопии Энгерта не давать никакой официальной информации об отношении правительства США к концессии Риккета, поскольку правительство Соединенных Штатов только приступает к обсуждению этого вопроса [14. P. 779—780].

Особое беспокойство английского и американского правительств вызвала появившаяся в печати информация о возможном расширении концессии Риккета на оставшуюся часть Эфиопии. В связи с этим Энгерт пригласил к себе Риккета и сообщил ему, что в соответствии с подписанным в мае 1935 г. концессионным договором права на работы в районе озера Тана принадлежат компании «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К°» [14. P. 780].

Английское правительство сразу же выступило за ликвидацию концессии Риккета. Авторитетный журнал «Экономист» подчеркивал, что Риккет действовал не в интересах Англии [5. С. 67]. 1 сентября 1935 г. С. Хор писал в инструкции послу во Франции: «Относительно так называемой англо-американской концессии в Абиссинии... Необходим решительный отказ от нее. Сообщения из Парижа относительно этой новости показывают наихудшее из возможных влияние Франции... Концессия противоречит духу и букве договора 1906 г. и договора между Абиссинией и Италией 1928 г. ... Мы должны с определенностью посоветовать императору аннулировать ее. По фрагментарной информации, поступившей к нам, речь идет об афере главным образом американцев, сговорившихся с английским авантюристом, уже много лет известным на Ближнем Востоке и в Африке в связи с различными концессиями» [11. №514. P. 556].

1—3 сентября американское правительство продолжало обсуждение вопроса о концессии Риккета. 3 сентября представители компании «Стандарт Вакуум Ойл» Дж. Уолден и Х. Дандес передали правительству США требуемую информацию о концессии, о чем было сообщено и правительству Великобритании [14. P. 780—781]. Результатом этого были инструкции, направленные 3 сентября К. Хэллом и С. Хором своим представителям в Аддис-Абебу. Хэлл писал Энгерту: «Подписание концессии было частной инициативой группы бизнесменов без предварительных консультаций с правительством США. Поэтому Вам поручается обратиться к правительству Эфиопии с запросом, не намерено ли оно аннулировать концессию» [14. P. 782]. Аналогичную инструкцию Хор направил Бартону: «Император должен знать, что имеет дело с одним только американским концерном [11. №515. P.557].

Президент США Рузвельт и госсекретарь Хэлл оказали непосредственное давление на руководителей треста «Стандарт Ойл», требуя от них отказа от концессии, подписанной Риккетом. 4 сентября Рузвельт заявил: «Это первый случай после 4 марта 1933 г. (дата прихода Рузвельта к власти.—Т.Н.), когда дипломатия доллара не может быть поддержана американским правительством» [16. Р. 251]. В этот же день Хэлл сделал заявление, что подписание концессии Риккета противоречит закону о нейтралитете, принятому конгрессом США 30 августа 1935г. [21. Р. 38].

4 сентября 1935 г. руководство треста «Стандарт Ойл» приняло решение об отказе от концессии. «Аннулирование концессии,— писал в этот же день Хэлл Энгерту,— важный этап мирного урегулирования абиссинского конфликта, обеспечивающий подлинное невмешательство США в этот конфликт» [14. Р. 784]. «Отказ от концессии вызван замешательством, возникшим в официальных кругах США в связи с угрозой втягивания Соединенных Штатов в итало-эфиопский конфликт»,— отмечал журнал «Великобритания и Восток» [18. Sept. 26. Р. 388].

Отказ от концессии Риккета и фактическое замораживание концессии на озере Тава свидетельствовали о том, что правящие круги США и Великобритании отказались поддержать Эфиопию в ее конфликте с Италией. Формально Соединенные Штаты провозгласили свой полный нейтралитет, а Англия выступила за мирное урегулирование конфликта с учетом интересов обеих сторон, однако фактически в сложившейся обстановке такая позиция была выгодна Италии. Ни Англия, ни США не желали вступать в конфликт с Италией из-за Эфиопии, а в случае одобрения концессии Риккета такой конфликт был бы неминуем, по крайней мере, с точки зрения определенных групп в США и Великобритании, заинтересованных в защите своих экономических интересов. Однако следует отметить, что подписанный и утвержденный концессионный договор с компанией «Дж. Дж. Уайт Инджинеринг К°», в котором были заинтересованы и США, и Великобритания, не вызвал вмешательства этих стран в конфликт, на что, несомненно, рассчитывало правительство Эфиопии при подписании концессии.

Риккет протестовал против аннулирования подписанного им концессионного договора. Вернувшись в Европу, он заявил, что договор был подписан на его имя, и он намерен отстаивать свои права [10. №9. Р. 564]. Однако эфиопское правительство отвергло претензии Риккета, поскольку не могло больше рассчитывать на политическую поддержку со стороны США в обмен на предоставленную американской компании концессию. Тем не менее, правительство Эфиопии не потеряло надежду получить политическую поддержку со стороны США и Англии в обмен на экономические уступки. Вскоре после аннулирования концессии Риккета эфиопский посол в Лондоне доктор Мартин объявил, что на протяжении 90 дней ведутся переговоры о предоставлении концессии на разработку полезных ископаемых на территории Эфиопии американскому гражданину Л. Чертоку, пользующемуся поддержкой определенных кругов в Великобритании. Однако вследствие «официальной позиции неодобрения», занятой Лондоном и Вашингтоном, этот проект был отвергнут [22. Р. 179].

После начала открытой агрессии фашистской Италии против Эфиопии политика фактической поддержки Италии со стороны США получила дальнейшее развитие, коснувшееся прежде всего вопроса о нефти и нефтяных ресурсах. 17 ноября 1935 г. руководители «Стандарт Ойл» официально заявили об отказе от своих прав на разработку нефтяных месторождений Эфиопии и ликвидации «Африкэн Эксплорейшн энд девелопмент Корпорейшн» [16. Р. 251]. Одновременно в Багдад прибыл Риккет, начавший переговоры относительно нескольких ближневосточных концессий ИПК [18. Nov. 14. Р. 618]. Возможно, следствием именно этих переговоров стала встреча руководителей «Стандарт Ойл», Риккета, госсекретарей итальянского министерства колоний Лессоны и министерства пропаганды Альфьери в Риме 5 декабря 1935 г. [16.Р. 252] и впоследствии приобретение итальянской нефтяной компанией АДЖИП 62 % акций «Мосул Ойл» — дочерней компании ИПК [23. Aug 15. Р. 195—196] - Одновременно (28 ноября 1935 г.) в Лондоне была зарегистрирована компания «Крузейдерс Петролеум Индастриз», финансируемая трестом «Стандарт Ойл» и занимавшаяся экспортом нефти и нефтепродуктов через Германию в Италию [16.Р. 252].

Таким образом, история концессии Риккета — одно из ярких свидетельств политики умиротворения агрессора, проводимой правящими кругами Франции и Англии, к которой фактически присоединились и США. В современной английской и американской историографии существует мнение, что деловые круги США не желали вмешиваться в итало-эфиопский кон-

фликт и единственным инициатором подписания концессионных договоров был авантюрист Риккет [24. Р. 297]. Однако исследование истории концессии Риккета показывает, что именно американские и английские промышленные и финансовые круги стремились воспользоваться тяжелым политическим положением Эфиопии и осуществить экономическое закабаление этой страны. Но даже самые выгодные условия возможных концессий не смогли преодолеть стремления значительной части правящих кругов Англии и США «умиротворить» агрессора за счет слабых партнеров, в данном случае — Эфиопии, ставшей первой жертвой фашистской агрессии.

Возможно, определенную роль в «афере Риккета» сыграла и Италия, с нефтяными монополиями которой Риккет был связан в 1930—1935 гг. как постоянный партнер по концессионным переговорам [8. Р. 289; 16. Р. 252]. Можно предположить, что итальянские правящие круги, реакция которых на подписание концессии Риккета была значительно более спокойной, чем реакция правящих кругов США и Великобритании, заранее знали о готовящемся подписании концессионного договора и предполагали, что правительства США и Великобритании отвергнут концессию Риккета и тем самым займут более определенную позицию в конфликте. Однако окончательное решение загадок, связанных с историей концессии Риккета, остается делом будущего: возможно, новые архивные документы позволят значительно подробнее осветить этот эпизод истории подготовки фашистской агрессии против Эфиопии.

1. DDF. Ser.1. T. 10. P., 1981.
2. Aloisi P. *Jornal* (1932—1936). P., 1957.
3. Трофимов В. А. *Итальянский колониализм и неоколониализм*. М., 1972.
4. Pigli M. *La ferrovia Gibuti – Addis-Abeba* // *Revista delle colonie*. 1935. №4. P. 377—387.
5. *Борьба за Северо-Восточную Африку: Материалы и карты*. М., 1936.
6. *Archiv von publizistischer Arbeit* (Internationales Biographisches Archiv).
7. Gaslini M. *Giapponi alla conquista del mercato etiopico* // *Gerarchia*. 1935. “1 3. P 292—295.
8. Grobba F. *Männer und Mächte in Orient*. Göttingen, 1967.
9. *The Near East and India*. 1935.
10. *L’Afrique Française*. 1935.
11. DBFP. Vol. 14. L., 1975.
12. Alimenti C. *La questione petrolifera italiana*. Torino, 1937.
13. *Международный нефтяной картель*. М., 1954.
14. FRUS. 1935. Vol. 1. Wash. 1952.
15. Лукницкий К. Н. *Итало-абиссинская война* // *Абиссиния (Эфиопия): Сб. статей*. М.; Л., 1936.
16. Gallo M. *L’affaire d’Ethiopie aux origines de la guerre mondiale*. P., 1967.
17. Букшпан Я. *Итало-абиссинская война и нефть* // *Нефтяное хозяйство*. 1936. №. 6.
18. *Great Britain and the East*. 1935.
19. *The Nation*. 1935.
20. *Aussenpolitische Dokumente, 1935. Der italienisch-ätiopische Streitfall von seiner Entstehung bis Ende September 1935*. B., 1935.
21. Brice H. *The United States and the Italo – Ethiopian Crisis*. Stanford (Cal.), 1964.
22. *Survey of the international affairs, 1935*. L., 1936. Vol.2: Abyssinia and Italy.
23. *The Petroleum Times*. 1936.
24. Baer G.W. *Coming of the Italian-Ethiopian War*. Cambridge (Mass.), 1967.